

Relace 78

19. února 1982

Překlad & Edit: Vojtěch Schlesinger

78.0 Ra: Já jsem Ra. Vítejte vás v lásce a ve světle jednoho nekonečného Stvořitele. Nyní komunikujeme.

78.1 Tazatel: Byl nějaký problém s provedeným rituálem, že bylo nutné ho provést dvakrát?

Ra: Já jsem Ra. Došlo k chybnému kroku, který vytvořil momentální výpadek soustředění. To nebylo dobré.

78.2 Tazatel:

Jaký byl ten chybný krok?

Ra: Já jsem Ra. Bylo to šlápnutí mimo.

78.3 Tazatel: Mělo to nějaký škodlivý účinek na nástroj?

Ra: Já jsem Ra. Velmi malý. Nástroj pocítil přítomnost, kterou si spojuje s chladem, a promluvil. Nástroj učinil vhodné rozhodnutí.

78.4 Tazatel: Můžete mi sdělit stav nástroje?

Ra: Já jsem Ra. Fyzický komplex je takový, jak bylo uvedeno dříve. Je zde mírná ztráta životní energie. Základní zkreslení komplexu jsou podobná vaší předchozí otázce.

78.5 Tazatel: Nástroj by chtěl, abych se zeptal, zda je nějaký problém s jejími ledvinami?

Ra: Já jsem Ra. Tento dotaz je složitější, než jeho stručnost naznačuje. Fyzický komplex renálního systému tohoto nástroje je značně poškozen. Čas/prostorový ekvivalent, který řídí komplex těla, je bez vady.

Kvůli psychickému útoku existovala vážná otázka, zda duchovní léčení tohoto systému přetrvá. Přetrvalo, ale je třeba je posilovat potvrzováním nadvlády duchovního nad tím, co se jeví nebo co je viditelné.

Když tento nástroj začal přijímat látky navržené k léčení ve fyzickém smyslu — mimo jiné i renálního komplexu — přestával tím potvrzovat léčení. Kvůli tomu bylo léčení opět oslabeno. Toto je určité hluboké zkreslení a bylo by dobré, kdyby nástroj tyto koncepty vstřebal.

Prosíme o odpuštění za poskytnutí informací, které mohou narušit svobodnou vůli, ale oddanost nástroje je taková, že by pokračoval navzdory svému stavu, pokud by to bylo možné. Proto poskytujeme tyto informace, aby mohl pokračovat s plnějším zkreslením směrem k pohodlí.

78.6 Tazatel: Jaká byla zkušenost, která způsobila léčení čas/prostorové ledviny?

Ra: Já jsem Ra. Tato zkušenost byla léčením sebe sama sebou samým s katalyzátorem duchovní léčitelky, kterou nazýváte Pachita.

78.7 Tazatel: Děkuji. Při co nejefektivnějším využití energetických posunů myšlenkových forem, které během kontaktu energetizují nástroj — co konkrétně bychom mohli udělat?

Ra: Já jsem Ra. Každý člen podpůrné skupiny má přebytek lásky a světla, který může nabídnout nástroji během sezení. Každý již posílá nástroji lásku, světlo a myšlenky síly v oblasti fyzické, mentální a duchovní konfigurace. Tyto vysílání jsou formy. Můžete tato vysílání zušlechtit, až budou nejplněji vyjádřenými projevy lásky a světla, vkládanými do energetické sítě této entity, která funguje jako nástroj. Vaše přesné vysílání je, aby bylo co nejúčinnější, výtvořem vašeho vlastního tvoření.

78.8 Tazatel: Dobře, děkuji. Vráťím se nyní do dřívější doby, chcete-li to tak nazvat, ve vývoji, abych se pokusil ustanovit velmi základní základnu pro některé koncepty, které se zdají být základem všeho, co zde zažíváme, abychom mohli důkladněji zkoumat základ naší evoluce.

Domnívám se, že v naší galaxii Mléčné dráhy (tedy v hlavní galaxii s miliardami hvězd, ve které se nacházíme), probíhal vývoj směrem od středu k okraji, a že v raném vývoji této galaxie nebylo První zkreslení rozšířeno pod sub-Logos prostě proto, že to nebylo vymyšleno nebo pojato — a že toto rozšíření Prvního zkreslení, které vytvořilo polarizaci, jakou zažíváme, nastalo až v tom, co bychom nazvali pozdější čas, nebo jak se vývoj šířil směrem od středu galaxie ven. Je to alespoň částečně správně?

Ra: Já jsem Ra. Máte pravdu.

78.9 Tazatel: Máme tedy První, Druhé a Třetí zkreslení: Svobodná vůle, Láska a Světlo. Mám pravdu, když předpokládám, že centrální jádro této hlavní galaxie se začalo formovat Třetím zkreslením? Tedy že to byl původ naší galaxie Mléčné dráhy?

Ra: Já jsem Ra. V nejzákladnějším nebo teleologickém[1] smyslu nemáte pravdu, protože jeden nekonečný Stvořitel je vším, co existuje. Ve formě nezdeformovaného semene máte pravdu, když považujete první manifestaci viditelnou okem komplexu těla, který obýváte, za Třetí zkreslení — Světlo, nebo technicky neomezené světlo.

78.10 Tazatel: Nyní si uvědomuji, že se pohybujeme v oblasti, kde je přesná terminologie velmi obtížná, protože je zcela vychýlená z našeho systému souřadnic pro vyhodnocování v rámci našeho jazykového systému.

Tyto rané Logosy, které se vytvořily ve středu galaxie, chtěli, domnívám se, vytvořit systém zkušeností pro jednoho Stvořitele. Začali tedy bez předchozí zkušenosti nebo informací o tom, jak to udělat? Je to těžké se zeptat.

Ra: Já jsem Ra. Na počátku tohoto stvoření, nebo jak tomu můžete říkat, oktávy, existovaly věci známé, které byly sklizní předchozí oktávy. O předchozím stvoření víme stejně málo jako o oktávě, která teprve přijde. Jsme si však vědomi těch složek

nasbíraného konceptu, které byly nástroji, které měl Stvořitel při poznávání sebe.

Tyto nástroje byly dvou druhů[2]. Za první existovalo uvědomění si efektivity zkušenosti mysli, těla a ducha. Za druhé existovalo uvědomění si nejúčinnější povahy neboli, chcete-li, Signifikátoru mysli, těla a ducha. Za třetí existovalo uvědomění si dvou aspektů mysli, těla a ducha, které mohl Signifikátor použít k vyvažování všeho katalyzátoru. Můžete těmto dvěma říkat Matrice a Potenciátor.

78.11 Tazatel: Můžete prosím rozvést povahu a kvalitu Matrice a Potenciátoru?

Ra: Já jsem Ra. V komplexu mysli lze Matrici popsat jako vědomí. Byla nazvána Mág. Je třeba poznamenat, že vědomí samo o sobě je nehybné. Potenciátor vědomí je nevědomí. To zahrnuje obrovskou oblast potenciálu v mysli.

U těla může být Matrice chápána jako *Vyrovnané působení* nebo *Rovnoměrné fungování*. Zde si všimněte, že Matrice je vždy aktivní a nemůže být neaktivní. Potenciátor komplexu těla pak může být nazván *Moudrost*, protože pouze skrze úsudek mohou být neustálé činnosti a sklony komplexu těla prožívány v užitečných formách.

Matrice ducha je to, co můžete nazvat *Nocí duše* nebo *Prvotní temnotou*. Opět zde máme něco, co není schopné pohybu či činnosti. Potenciální síla této extrémně vnímavé Matrice je taková, že Potenciátor může být nazván *Bleskem*. Ve vašem archetypálním systému nazývaném tarot bylo toto zdokonaleno do komplexu konceptu *Věží zasažené bleskem*. Původní Potenciátor byl však světlem v jeho náhlé a ohnivé podobě — tedy samotný blesk.

78.12 Tazatel: Mohl byste osvětlit Signifikátor, o kterém jste mluvil?

Ra: Já jsem Ra. Původní Signifikátory mohou být nediferencovaně označeny jako mysl, tělo a duch.

78.13 Tazatel: Takže na počátku této galaktické evoluce existuje archetypální mysl, která je produktem předchozí oktávy, a tato galaxie ji pak používá a působí skrze ni pod Prvním zkreslením Svobodné vůle k evoluci celkové zkušenosti této galaxie. Je to

správně?

Ra: Já jsem Ra. To je zcela správně.

78.14 Tazatel: Ale při tom všem ve středu galaxie chybělo poznání nebo pojem možnosti rozšíření Prvního zkreslení tak, aby umožnilo to, co jsme zakusili jako polaritu. Existoval nějaký koncept polarity přenesený z předchozí oktávy ve smyslu polarity služby ostatním nebo služby sobě samému?

Ra: Já jsem Ra. Existovala polarita ve smyslu hybatele a hýbaného. Neexistovala polarita ve smyslu služby sobě a služby ostatním.

78.15 Tazatel: Pak byly první zkušenosti, jak říkáte, jednobarevné. Nyní — byl koncept sedmi úrovní vibrací s evolučním procesem probíhajícím v oddělených úrovních přenesen z předchozí oktávy?

Ra: Já jsem Ra. V mezích našich znalostí, které jsou omezené, jsou cesty oktávy bezčasé; to znamená, že v každém stvoření existuje sedm úrovní nekonečně.

78.16 Tazatel: Předpokládám, že centrální slunce naší galaxie při započetí evolučního procesu v této galaxii zajistila ve svých plánech zušlechťování vědomí skrze úrovně, tak jak to zažíváme zde. Avšak nepojaly polarizaci vědomí ve smyslu služby sobě a služby ostatním. Je to tedy správně?

Ra: Já jsem Ra. To je správně.

78.17 Tazatel: Proč mají úrovně takové vlastnosti, jaké mají? Pojmenovali jste úrovně podle jejich vlastností – tato úroveň je taková, čtvrtá úroveň je úrovní lásky atd. Můžete mi říct, proč tyto vlastnosti existují v této formě? Je vůbec možné na tuto otázku odpovědět?

Ra: Já jsem Ra. Je to možné.

78.18 Tazatel: Odpověděli byste prosím?

Ra: Já jsem Ra. Povaha vibračního rozsahu specifického pro každý kvantový krok oktávy je taková, že jeho vlastnosti mohou být popsány se stejnou jistotou, s jakou vnímáte barvu prostřednictvím svého optického aparátu, pokud funguje správně.

78.19 Tazatel: Takže původní, první vývoj byl naplánován Logosem, ale První zkreslení nebylo rozšířeno na výtvar. V určitém bodě bylo toto První zkreslení rozšířeno a objevila se první polarita služby sobě. Je to správně? A pokud ano, mohli byste mi říct historii tohoto procesu a vzniku?

Ra: Já jsem Ra. Jako úvod nechť zazní, že Logosy vždy chápali sami sebe jako poskytující svobodnou vůli sub-Logosům pod svou péčí. Sub-Logoi měli svobodu prožívat a experimentovat s vědomím, zkušenostmi těla a osvětlením ducha. Toto řečeno, přistoupíme k jádru vašeho dotazu.

První Logos, který vložil to, co nyní vnímáte jako svobodnou vůli v plném smyslu, do svých sub-Logů, učinil tak v této kreaci po hluboké kontemplaci konceptů, nebo možností konceptualizace, toho, co jsme nazvali signifikátory. Logos předpokládal možnost mysli, těla a ducha jakožto komplexu. Aby se signifikátor mohl stát tím, čím není, musela mu být udělena svobodná vůle Stvořitele. Tím byl spuštěn poměrně dlouhý, podle vašich měřítek, sled Logosů, které vylepšovali nebo zužovali toto semeno myšlenky. Klíčem bylo to, že se signifikátor stal komplexem.

78.20 Tazatel: Pak, když náš konkrétní Logos vytvořil své vlastní konkrétní stvoření, byl již někde hluboko na evoluční spirále experimentu se signifikátorem, který se stává tím, čím není, neboli fakticky vytváří polaritu, o niž usilujeme ve třetí úrovni. A proto, předpokládám, se primárně soustředil při návrhu archetypů na to, aby byly navrženy tak, že urychlí tuto polarizaci. Je to alespoň částečně správně?

Ra: Já jsem Ra. Učiníme pouze krátký komentář. Je to obecně správně. Můžete smysluplně pohlížet na každý Logos a jeho návrh jako na Stvořitele prožívajícího sebe sama.

Semenný koncept signifikátoru jako komplexu zavádí dvě věci: za první Stvořitel proti Stvořiteli v jednom sub-Logosu v tom, co byste mohli nazvat dynamickým napětím; za druhé, koncept svobodné vůle, jakmile je plněji rozšířen na sub-Logosy známé jako komplexy těla/mysli/ducha, tvoří a přetváří a nadále tvoří jako funkci své vlastní povahy.

78.21 Tazatel: Uvedli jste dříve, že *Volba*, která je činěna v této úrovni, ve třetí úrovni, je osou, kolem níž se stvoření otáčí[3]. Můžete rozšířit důvod, proč jste toto prohlásili?

Ra: Já jsem Ra. Toto je výrok o povaze stvoření, jak k vám nyní hovoříme.

78.22 Tazatel: Nerozuměl jsem tomu. Můžete to říct jinak?

Ra: Já jsem Ra. Jak jste poznamenali, stvoření, jehož součástí je váš Logos, je proměnlivá [4] entita, která roste a učí se v makrokosmickém měřítku. Logos není součástí času. Vše, co je získáno ze zkušenosti v oktávě, je tedy sklizní tohoto Logosu a je zároveň i povahou tohoto Logosu.

Původní zkušenost Logosu byla, nahlíženo z hlediska prostoru/času, malá; jeho zkušenost nyní je větší.

Proto říkáme, že jak k vám nyní hovoříme v tomto prostoru/času, povaha stvoření je taková, jak jsme ji popsali. To nepopírá proces, jímž byla tato povaha dosažena, ale pouze potvrzuje výsledek.

78.23 Tazatel: Po třetí úrovni jsou v našem prožívání komplexy sociální paměti polarizované pozitivně a negativně. Je interakce mezi komplexy sociální paměti opačné polarity ekvivalentní, jen ve zvětšeném měřítku, interakci mezi komplexy těla/mysli/ducha opačné polarity? Získává se takto zkušenost jako funkce rozdílu polarity ve čtvrté a páté úrovni?

Ra: Já jsem Ra. Ne.

78.24 Tazatel: Toto je těžká otázka na položení, ale jaká je funkce, nebo jaká je hodnotová zkušenost tvorby pozitivních a negativních komplexů sociální paměti, oddělení polarit v tomto bodě, namísto umožnění míchání komplexů těla/mysli/ducha

opačné polarity ve vyšších úrovních?

Ra: Já jsem Ra. Účelem polarity je rozvíjet potenciál pro konání práce. Toto je hlavní charakteristika těch, řekněme, experimentů, které se vyvinuly od chvíle, kdy byl oceněn koncept *Volby*. Práce se vykonává mnohem efektivněji a s větší čistotou, intenzitou a rozmanitostí skrze dobrovolné hledání komplexů těla/mysli/ducha pro lekce třetí a čtvrté úrovně.

Působení páté úrovně je, nahlíženo z hlediska prostor/času, stejné s polaritou i bez ní. Avšak nahlíženo z hlediska času/prostoru jsou zkušenosti moudrosti výrazně rozšířeny a prohloubeny právě díky dobrovolné povaze polarizovaného působení komplexu těla/mysli/ducha.

78.25 Tazatel: Tedy říkáte, že v důsledku polarizace vědomí, která nastala později v galaktickém vývoji, jsou zkušenosti mnohem, řekněme, hlubší nebo zásadnější podél obou cest. Jsou tyto zkušenosti nezávislé na druhé cestě, nebo musí existovat působení napříč potenciovaným rozdílem mezi pozitivní a negativní polaritou? Nebo je možné mít tuto zkušenost pouze díky jedné polaritě? Je obtížné to vyjádřit.

Ra: Já jsem Ra. Souhlasíme. Pokusíme se zachytit jádro vašeho dotazu ze slovesného obalu.

Čtvrtá a pátá úroveň jsou dosti nezávislé – pozitivní polarita funguje bez potřeby negativní, a naopak.

Je třeba poznamenat, že při pokusu ovlivnit komplexy těla/mysli/ducha třetí úrovně v jejich volbě polarity se vyvíjí značná interakce mezi oběma polaritami.

V šesté úrovni, úrovni jednoty, se pozitivní a negativní cesty musí navzájem pojmout, neboť vše nyní musí být vnímáno jako láska/světlo a světlo/láska. To není obtížné pro pozitivní polaritu, která posílá lásku a světlo všem druhým-já. Je to dost obtížné pro entity polarizované službou sobě, které nakonec musí opustit negativní polaritu.

78.26 Tazatel: Volba polarity jako jedinečná okolnost, řekněme, pro archetypální základnu evoluce vědomí v našem konkrétním prožívání, mi naznačuje, že jsme, skrze dlouhý proces Stvořitele poznávajícího sebe sama, dospěli k pozici současné nebo maximální účinnosti pro návrh procesu zkušenosti. Tento návrh pro maximální účinnost se nachází v kořenech vědomí a je archetypální myslí, a je produktem všeho, co tomu předcházelo. Existují nepochybně relativně čisté archetypální koncepty pro sedm konceptů mysli, těla a ducha. Mám pocit, že jazyk, který pro ně máme, je poněkud nedostatečný.

Nicméně se budeme i nadále snažit pochopit – a to je také slabé slovo – základy toho všeho a doufám, že jsem alespoň částečně přesně položil základy při pokusu o nastavení pozadí pro rozvinutí archetypů našeho Loga. Vynechal jsem něco nebo udělal nějakou chybu, nebo můžete učinit nějaký komentář k mému pokusu o nastavení pozadí pro konstrukci, kterou náš Logos použil pro archetypy?

Ra: Já jsem Ra. Vaše dotazy jsou promyšlené.

78.27 Tazatel: Jsou přesné, nebo jsem udělal chyby?

Ra: Já jsem Ra. Neexistují žádné chyby.

78.28 Tazatel: Řeknu to jinak. Udělal jsem chyby ve své analýze toho, co vedlo ke konstrukci archetypů, které zažíváme?

Ra: Já jsem Ra. Můžeme se s vámi podělit o pozorování, že soud není součástí interakce mezi komplexy těla/mysli/ducha. Snažili jsme se odpovědět na každý dotaz co nejúplněji, jak to váš jazyk a rozsah vašich předchozích informací umožňují. Můžeme navrhnout, že pokud při pročítání tohoto materiálu budete mít další dotazy upřesňující jakýkoli koncept, tyto dotazy mohou být položeny a my se opět pokusíme o adekvátní odpovědi.

78.29 Tazatel: Rozumím vašim omezením v odpovídání. Děkuji.

Můžete mi říct, jak v první úrovni vítr a oheň učí zemi a vodu?

Ra: Já jsem Ra. Můžete vnímat vzduch a [oheň][5] toho, co je chaos, doslova jako osvěcující a formující to beztvaré, neboť země a voda byly ve stavu bezčasí neformované.

Jak aktivní principy ohně a vzduchu hoří a vanou žářem kolem toho, co živí to, co má přijít, voda se učí stát se mořem, jezerem a řekou, čímž poskytuje příležitost pro životaschopný život. Země se učí být formována, a tím také poskytuje příležitost pro životaschopný život.

78.30 Tazatel: Jsou těchto sedm archetypů mysli funkcí nebo mají vztah k sedmi úrovním, které mají být prožívány v této oktávě?

Ra: Já jsem Ra. Vztah je tangenciální (dotýkající se) v tom smyslu, že mezi nimi nelze nalézt kongruenci (shodu). Pokrok skrze archetypy má však některé vlastnosti podobné pokroku skrze úrovně. Tyto vztahy lze vnímat, aniž by bylo nutné, řekněme, je navzájem překrývat.

78.31 Tazatel: A co sedm energetických center těla? Mají nějaký vztah k archetypům?

Ra: Já jsem Ra. Lze říci totéž. Je poučné vnímat tyto vztahy, avšak omezující trvat na kongruenci. Mějte neustále na paměti, pokud tento výraz přijmete, že archetypy jsou částí zdrojů komplexu mysli.

78.32 Tazatel: Existuje tedy nějaký vztah mezi archetypy a planetami naší sluneční soustavy?

Ra: Já jsem Ra. Toto není jednoduchý dotaz. Správně řečeno, archetypy mají určitý vztah k planetám. Tento vztah však nelze vyjádřit vaším jazykem. To však nezastavilo ty z vašich lidí, kteří se stali zasvěcenci, aby se nepokoušeli tyto vztahy pojmenovávat a popisovat.

Pro co nejčistší pochopení (použijeme-li tento nesprávný výraz) archetypů, je vhodné zkoumat koncepty, které každý archetyp tvoří, a studium planet a jiných souvztažností ponechat meditaci.

78.33 Tazatel: Připadalo mi, že protože planety jsou výhonkem Logosu, a protože archetypální mysl byla základem pro zkušenost, že planety tohoto Logosu budou nějakým způsobem související. Určitě se budeme řídit vaším doporučením.

Snažím se získat opěrný bod v nezkreslených dveřích, řekněme, do archetypální mysli. Zdá se mi, že vše, co jsem o archetypech četl, je do určité míry zkresleno těmi, kdo o nich psali, a faktem, že náš jazyk není pro jejich popis skutečně vhodný.

Hovořili jste o Mágovi jako základním archetypu a že se tento zdá být přenesen z předchozí oktávy. Byl by tedy, pokud existuje nějaké pořadí, prvním archetypálním konceptem tohoto Loga?

Ra: Já jsem Ra. Nejprve odpovíme na vaše zmatení ohledně různých písemností o archetypální mysli.

Můžete správně zvážit velmi poučný rozdíl mezi věcí samotnou a jejími vztahy či funkcemi. Existuje mnoho studií archetypu, které jsou ve skutečnosti studiem funkcí, vztahů a souvztažností. Studium planet je například příkladem archetypu chápaného jako funkce. Archetypy jsou však nejprve a nejhlouběji věci o sobě, a jejich zkoumání a jejich nejčistších vztahů mezi sebou by mělo být nejvhodnějším základem pro studium archetypální mysli.

Nyní odpovídáme na váš dotaz ohledně archetypu, který je Matricí mysli. Co se týče jeho jména, název Mág je pochopitelný, když vezmete v úvahu, že vědomí je velký základ, záhada a zjevení, které činí tuto konkrétní úroveň možnou. Sebe-vědomá entita je plná magie toho, co má přijít. Může být považován za první, neboť mysl je první z komplexů, které student duchovní evoluce rozvíjí.

78.34 Tazatel: Byl by tedy archetyp zvaný Velekněžka, který představuje intuici, správně druhým z archetypů?

Ra: Já jsem Ra. To je správně. Zde vidíte rekapitulaci počátečního poznání tohoto Loga – tedy Matrix a Potenciátor. Nevědomí je skutečně to, co může být poeticky popsáno jako Velekněžka, neboť je Potenciátorem mysli, a jako potenciátor mysli je tím principem,

který potencuje veškerou zkušenost.

78.35 Tazatel: Byl by pak třetím archetypem Císařovna a má tento archetyp co do činění s disciplinovanou meditací?

Ra: Já jsem Ra. Vnímáme záměr dotazu v komplexu mysli, ale slyšeli jsme pouze zvukový vibrační projev. Prosím, zeptejte se znovu.

78.36 Tazatel: Ptal jsem se, zda je třetím archetypem Císařovna, a zda je správné říci, že tento archetyp souvisí s disciplinovanou meditací?

Ra: Já jsem Ra. Třetí archetyp může být obecně pochopen jako Katalyzátor mysli. Tím pádem zahrnuje mnohem více než jen disciplinovanou meditaci. Avšak právě prostřednictvím této schopnosti je katalyzátor nejúčinněji využíván.

Archetyp Tři je možná zmateně nazýván Císařovna, ačkoli záměrem tohoto pojmenování je porozumění, že představuje nevědomou neboli ženskou část komplexu mysli, která je jako první, řekněme, používána nebo zušlechťována mužskou neboli vědomou částí mysli. Odtud vznešené jméno.

78.37 Tazatel: Čtvrtý archetyp, zvaný Císař, se zdá souviset se zkušeností druhých-já a energetickým centrem zeleného paprsku ve vztahu k druhým-já. Je to správně?

Ra: Já jsem Ra. Toto je vnímavé. Obecný název pro archetyp čtyři může být *Zkušenost mysli*. V tarotu naleznete název Císař. Opět to naznačuje vznešenost, a v tomto případě můžeme vidět náznak, že pouze skrze katalyzátor, který byl zpracován potencovaným vědomím, může dojít ke zkušenosti. Takto je vědomá mysl zušlechtěna prostřednictvím využití rozsáhlých zdrojů nevědomé mysli.

Hřbetní (dorzální) strana tohoto nástroje tuhne a nástroj se unavuje. Uvítáme ještě jeden dotaz.

78.38 Tazatel: Rád bych se zeptal na důvod, proč byla tato relace delší než většina předchozích relací, a také zda můžeme něco udělat pro větší pohodlí nástroje nebo zlepšení kontaktu?

Ra: Já jsem Ra. Tento nástroj obdržel podstatně více, řekněme, než obvyklé množství přenesené energie. Existuje limit množství tohoto typu energie, které může být bezpečně využito, když nástroj sám postrádá fyzické rezervy. To je nevyhnutelně způsobeno různými zkresleními, jak jsme je již dříve v této relaci zmínili, týkajícími se narůstajícího nepohodlí v oblasti zad.

Zarovnání jsou pečlivá. Oceňujeme vaši svědomitost. Pro zvýšení pohodlí nástroje by bylo vhodné provádět opatrnou manipulaci s dorzální oblastí před relací.

Dále doporučujeme, že kvůli pokusu o psychický útok bude tento nástroj potřebovat teplo podél pravé strany fyzického komplexu. Došlo k určitému narušení, ale nemělo by být dlouhodobé. Je však vhodné tento nástroj dostatečně přikrýt, aby se předešlo jakémukoli projevu tohoto chladu ve fyzické formě.

Já jsem Ra. Opouštím vás, přátelé, v lásce a světle jednoho nekonečného Stvořitele. Jděte tedy vesele, radujte se v síle a v míru jednoho nekonečného Stvořitele. Adonai.

[1] Teleologie je filozofický pokus popsat věci z hlediska jejich zjevného účelu, řídicího principu nebo cíle.

[2] Zmíněno v 76.16

[3] Uvedeno v 76.16.

[4] V originále „protean“ může být definováno jako „mající tendenci nebo schopnost se často či snadno měnit“ nebo „schopný dělat mnoho různých věcí; všestranný“.

[5] Ra ve skutečnosti řekli „vzduch a voda“ ale patrně mysleli „vzduch a oheň“.